

T.D. de Mécanique Quantique

Série n° 4

I- Opérations sur les opérateurs linéaires

1/- Trace d'un opérateur: on définit la trace d'un opérateur linéaire A par

$$\text{Tr}(A) = \sum_{i=1}^n \langle U_i | A | U_i \rangle \text{ dans la base } \{|U_i\rangle\}$$

$$\text{Tr}(A) = \int_{-\infty}^{+\infty} \langle \alpha | A | \alpha \rangle d\alpha \text{ dans la base } \{|\alpha\rangle\}$$

Montrer que $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$. En déduire que la trace est invariante par permutation circulaire: $\text{Tr}(ABC) = \text{Tr}(CAB) = \text{Tr}(BCA)$.

2/- Opérateurs adjoints: montrer que si deux opérateurs A et B sont adjoints l'un de l'autre dans une représentation donnée $\{|U_i\rangle\}$, alors ils le sont dans n'importe quelle autre représentation $\{|W_i\rangle\}$

3/- Opérateurs Hermitiques - Observables: soit H un opérateur Hermitique et soient $|\varphi_k\rangle$ ses vecteurs propres normés correspondant à ses valeurs propres E_k toutes dégénérées: $H|\varphi_k\rangle = E_k|\varphi_k\rangle$, $k=1,2,\dots,n$ =dimension de l'espace des états. Considérons l'opérateur $U(k,l) = |\varphi_k\rangle\langle\varphi_l|$, on demande de:

- a)- calculer l'adjoint de $U(k,l)$. Conclusion.
- b)- établir la relation $U(k,l)U^\dagger(k',l') = \delta_{ll'}U(k,k')$
- c)- calculer le commutateur $[H, U(k,l)]$.

4/- Fonctions d'opérateurs: par analogie avec les fonctions d'une variable réelle x, développables en séries entières: $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k x^k$, nous définissons une fonction F de

l'opérateur linéaire A par le développement en séries entières: $F(A) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k A^k$.

Il est facile de vérifier que $[A, F(A)] = 0$ quelque soient A et F(A).

- démontrer le théorème suivant: si B commute avec $[A, B]$ alors quelque soit F(B) l'on

$$[A, F(B)] = [A, B] \frac{\partial F(B)}{\partial B} \text{ (on montrera que } [A, B^k] = [A, B] kB^{k-1}$$

- montrer que si $A|\varphi\rangle = a|\varphi\rangle$ alors $F(A)|\varphi\rangle = F(a)|\varphi\rangle$

II- Les observables X et P:

1/- En calculant $\langle x | [X, P] | \psi \rangle$ et $\langle p | [X, P] | \psi \rangle$ montrer de deux façons différentes que l'on a $[X, P] = i\hbar \mathbf{1}$.

2/- En déduire que pour toute fonction V de l'observable X et pour toute fonction E_c de l'observable P , l'on a $[P, V(X)] = -i\hbar \frac{\partial V(X)}{\partial X}$ et $[X, E_c(P)] = i\hbar \frac{\partial E_c(P)}{\partial P}$.

Cas particuliers: $V(X) = \frac{1}{2} m\omega^2 X^2$ et $E_c(P) = \frac{P^2}{2m}$

3/- Dans un problème à une dimension, on considère une particule dont l'Hamiltonien H s'écrit $H = \frac{P^2}{2m} + V(X)$ tel que $H|\varphi_k\rangle = E_k|\varphi_k\rangle$. En considérant le commutateur $[X, H]$, montrer que $\langle \varphi_k | P | \varphi_l \rangle = \alpha \langle \varphi_k | X | \varphi_l \rangle$ où α est un coefficient scalaire que l'on déterminera.

En déduire, en introduisant la relation de fermeture relative à la base $(|\varphi_k\rangle)$ l'égalité:

$$\sum_l (E_k - E_l)^2 |\langle \varphi_k | X | \varphi_l \rangle|^2 = \frac{\hbar^2}{m^2} \langle \varphi_k | P^2 | \varphi_k \rangle$$

Opérations sur les opérateurs:

Exercice n° 1: Trace d'un opérateur

* Montrons que $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$

- Cas discret: $\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n \langle u_i | A | u_i \rangle$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \text{tr}(AB) &= \sum_{i=1}^n \langle u_i | AB | u_i \rangle = \sum_{i=1}^n \langle u_i | A \mathbb{1}_n B | u_i \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \langle u_i | A \left(\sum_{j=1}^n | u_j \rangle \langle u_j | \right) B | u_i \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \langle u_i | A | u_j \rangle \langle u_j | B | u_i \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \langle u_j | B | u_i \rangle \langle u_i | A | u_j \rangle = \sum_{j=1}^n \langle u_j | BA | u_j \rangle \\ &= \text{tr}(BA) \end{aligned}$$

- Cas continu: $\text{tr}(A) = \int_{-\infty}^{+\infty} \langle \alpha | A | \alpha \rangle d\alpha$

$$\begin{aligned} \text{tr}(AB) &= \int_{-\infty}^{+\infty} \langle \alpha | AB | \alpha \rangle d\alpha = \int_{-\infty}^{+\infty} d\alpha \langle \alpha | A \left(\int_{-\infty}^{+\infty} | \beta \rangle \langle \beta | d\beta \right) B | \alpha \rangle \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} d\alpha \int_{-\infty}^{+\infty} d\beta \langle \alpha | A | \beta \rangle \langle \beta | B | \alpha \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} d\alpha \int_{-\infty}^{+\infty} d\beta \langle \beta | B | \alpha \rangle \langle \alpha | A | \beta \rangle \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} d\beta \langle \beta | BA | \beta \rangle = \text{tr}(BA) \end{aligned}$$

\Rightarrow \forall la base $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$

* Montrons que $\text{Tr}(ABC) = \text{Tr}(BCA) = \text{tr}(CAB)$

$$\text{Tr}(ABC) = \text{tr}[(AB)C] = \text{tr}[C(AB)] = \text{tr}[C(A)B] = \text{tr}(BCA)$$

\Rightarrow La trace reste invariante par permutation circulaires de trois opérateurs

Exercice n° 2: Opérateurs adjoints:

Rappel A et A^\dagger sont dits adjoints l'un de l'autre si

$$\langle u_i | A^\dagger | u_j \rangle = \langle u_j | A | u_i \rangle^*$$

Montrons que si A et $B^{(A^\dagger)}$ sont adjoints l'un de l'autre dans la base $\{u_i\}$ ils le sont dans toute autre base $\{w_i\}$.

on a: $\langle u_i | B | u_j \rangle = \langle u_j | A | u_i \rangle^*$ dans $\{u_i\}$

$$\begin{aligned} \langle w_i | B | w_j \rangle &= \langle w_i | \mathbb{1}_n B | w_j \rangle = \langle w_i | \left(\sum_k | u_k \rangle \langle u_k | \right) B \left(\sum_l | u_l \rangle \langle u_l | \right) | w_j \rangle \\ &\stackrel{R.F}{=} \sum_{l,k} \langle w_i | u_k \rangle \underbrace{\langle u_k | B | u_l \rangle}_{\langle u_l | A | u_k \rangle^*} \langle u_l | w_j \rangle = \sum_{l,k} \langle w_i | u_k \rangle \langle u_l | A | u_k \rangle^* \langle u_l | w_j \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\langle w_i | B | w_j \rangle &= \sum_{l, k} \langle u_k | w_i \rangle^* \langle u_l | A | u_k \rangle \langle u_j | u_l \rangle^* \\
&= \sum_{l, k} \left[\langle u_k | w_i \rangle \langle u_l | A | u_k \rangle \langle w_j | u_l \rangle \right]^* \\
&= \sum_{l, k} \left[\langle w_j | u_l \rangle \langle u_l | A | u_k \rangle \langle u_k | w_i \rangle \right]^* \\
&= \left(\langle w_j | A | w_i \rangle \right)^*
\end{aligned}$$

ainsi $\langle w_i | B | w_j \rangle = \left(\langle w_j | A | w_i \rangle \right)^* \Leftrightarrow B \text{ et } A \text{ sont adjoints l'un de l'autre dans la base } \{w_i\}$

Exercice n°3: Opérateurs hermitiques - Observables.

$$H \text{ est hermitique} \Leftrightarrow H = H^\dagger$$

$$| \phi_k \rangle \text{ v.p. de } H \text{ avec } v_p | \phi_k \rangle \Leftrightarrow H | \phi_k \rangle = E_k | \phi_k \rangle \quad k=1, \dots, n.$$

on a: $U(k, l) = | \phi_k \rangle \langle \phi_l |$

a) l'adjoint de $U(k, l)$: $U^\dagger(k, l) = \left(\langle \phi_l | \right)^\dagger \left(| \phi_k \rangle \right)^\dagger = | \phi_l \rangle \langle \phi_k |$
 $= U(l, k) \neq U(k, l)$

$U(k, l)$ n'est donc pas hermitique.

si $k=l$ $U(k, l) = U(l, l) = U(k, k) = | \phi_k \rangle \langle \phi_k |$ c'est l'opérateur projecteur puisque les $| \phi_k \rangle$ sont normés ($\langle \phi_k | \phi_k \rangle = 1$) ; il est donc hermitique.

b) $U(k, l) U^\dagger(k', l') \stackrel{?}{=} \delta_{ll'} U(k, k')$

$$\begin{aligned}
U(k, l) U^\dagger(k', l') &= | \phi_k \rangle \langle \phi_l | \langle \phi_{l'} | \langle \phi_{k'} | = \langle \phi_l | \phi_{l'} \rangle | \phi_k \rangle \langle \phi_{k'} | \\
&= \delta_{ll'} U(k, k') \quad \text{d'après la relation d'orthonormalisation dans } \{ | \phi_k \rangle \}.
\end{aligned}$$

∴ N.B. Comme H est hermitique et ses vecteurs propres forment une base orthonormée complète c'est une Observable.

$$\begin{aligned}
[H, U(k, l)] &= H U(k, l) - U(k, l) H \\
&= H | \phi_k \rangle \langle \phi_l | - | \phi_k \rangle \langle \phi_l | H \\
&= E_k | \phi_k \rangle \langle \phi_l | - | \phi_k \rangle \langle \phi_l | E_l
\end{aligned}$$

or les valeurs propres d'un opérateur hermitique sont réelles $\Rightarrow E_l^* = E_l$

$$\Rightarrow [H, U(k, l)] = (E_k - E_l) | \phi_k \rangle \langle \phi_l |$$

$$\Leftrightarrow [H, U(k, l)] = (E_k - E_l) U(k, l)$$

Exercice n° 4 fonctions d'opérateurs:

Soit A un opérateur linéaire et f une fonction associée telle que:

$$F(A) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k A^k$$

* Montrons que si B commute avec $[A, B]$ alors $\forall F(B)$ on a:

$$[A, F(B)] = [A, B] \frac{\partial F(B)}{\partial B}$$

pour cela montrons d'abord que: $[A, B^k] = [A, B] k B^{k-1}$

et cela par récurrence:

* pour $k=0$ $[A, \mathbb{1}] = 0 = [A, B] \times 0 \times B^{-1}$

* pour $k=1$ $[A, B] = [A, B]$

* pour $k=2$ $[A, B^2] = AB^2 - B^2A$

or $[A, BC] = B[A, C] + [A, B]C$

$\Rightarrow [A, B^2] = B[A, B] + [A, B]B \Rightarrow [A, B^2] = [A, B] 2B$

mais comme B commute avec $[A, B]$

* on suppose que la relation est vraie pour $(k-1)$
 $[A, B^{k-1}] = [A, B] (k-1) B^{k-2}$

+ montrons qu'elle reste vraie à l'ordre k :

$$[A, B^k] = [A, B B^{k-1}] = B[A, B^{k-1}] + [A, B] B^{k-1}$$

$$= B[A, B] (k-1) B^{k-2} + [A, B] B^{k-1}$$

B commute avec $[A, B] \Rightarrow [A, B^k] = [A, B] (k-1) B B^{k-2} + [A, B] B^{k-1}$
 $= [A, B] (k) B^{k-1}$

donc pour le théorème: on pose: $F(B) = \sum_k f_k B^k$

$$[A, F(B)] = [A, \sum_k f_k B^k] = A \sum_k f_k B^k - \sum_k f_k B^k A$$

$$= \sum_k f_k AB^k - \sum_k f_k B^k A = \sum_k f_k [A, B^k]$$

$$= \sum_k f_k [A, B] k B^{k-1} = [A, B] \underbrace{\sum_k f_k k B^{k-1}}_{\substack{\text{ne dépend} \\ \text{pas de } k}} = [A, B] \frac{\partial F(B)}{\partial B}$$

$$\Rightarrow \forall F(B) : [A, F(B)] = [A, B] \frac{\partial F(B)}{\partial B}$$

* Montrons que si $A|\varphi\rangle = a|\varphi\rangle$ alors $F(A)|\varphi\rangle = F(a)|\varphi\rangle$

$$\begin{aligned} A|\varphi\rangle &= a|\varphi\rangle \\ F(A)|\varphi\rangle &= \sum_k f_k A^k |\varphi\rangle = \sum_k f_k A^{k-1} (A|\varphi\rangle) = \sum_k f_k a A^{k-1} |\varphi\rangle \\ &= \dots = \sum_k f_k a^k |\varphi\rangle \Rightarrow \boxed{F(A)|\varphi\rangle = F(a)|\varphi\rangle} \end{aligned}$$

II. les observables X et P

Exercice n°1

$$\begin{aligned} * \langle x|[X, P]|\psi\rangle &= \langle x|XP|\psi\rangle - \langle x|PX|\psi\rangle \\ &= \langle x|X|P\psi\rangle - \langle x|P|X\psi\rangle = x\langle x|P\psi\rangle - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \langle x|X\psi\rangle \\ &= x \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \langle x|\psi\rangle - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} x \langle x|\psi\rangle \end{aligned}$$

$$\text{or } \langle x|\psi\rangle = \psi(x)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle x|[X, P]|\psi\rangle &= x \frac{\hbar}{i} \frac{\partial \psi(x)}{\partial x} - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} [x\psi(x)] \\ &= x \frac{\hbar}{i} \frac{\partial \psi(x)}{\partial x} - \frac{\hbar x \partial \psi(x)}{i} - \frac{\hbar}{i} \psi(x) \times 1 \\ &= -\frac{\hbar}{i} \psi(x) = -\frac{\hbar}{i} \langle x|\psi\rangle = i\hbar \langle x|\psi\rangle \\ &= \langle x|i\hbar \mathbb{1}_n|\psi\rangle \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \boxed{[X, P] = i\hbar \mathbb{1}_n}$$

$$\begin{aligned} * \langle p|[X, P]|\psi\rangle &= \langle p|XP|\psi\rangle - \langle p|PX|\psi\rangle \\ &= \langle p|X|P\psi\rangle - \langle p|P|X\psi\rangle = \\ &= i\hbar \frac{\partial}{\partial p} \langle p|P\psi\rangle - p \langle p|X\psi\rangle \\ &= i\hbar \frac{\partial}{\partial p} [p \langle p|\psi\rangle] - p i\hbar \frac{\partial}{\partial p} \langle p|\psi\rangle \\ &= i\hbar \langle p|\psi\rangle + i\hbar p \frac{\partial}{\partial p} \langle p|\psi\rangle - p i\hbar \frac{\partial}{\partial p} \langle p|\psi\rangle \\ &= \langle p|i\hbar \mathbb{1}_n|\psi\rangle \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \boxed{[X, P] = i\hbar \mathbb{1}_n}$$

Exercice n°2

d'après le théorème $[A, F(B)] = [A, B] \frac{\partial F(B)}{\partial B}$
 où B commute avec $[A, B]$

on a: $[P, V(x)] = [P, x] \frac{\partial V(x)}{\partial x}$
 avec x qui commute avec $[P, x]$ puisque:
 $[x, [P, x]] = [x, -i\hbar 1] = -i\hbar [x, 1] = 0$
 1 commute avec $\forall A$.

$$\Rightarrow [P, V(x)] = -i\hbar \frac{\partial V(x)}{\partial x}$$

on a aussi $[P, [x, P]] = 0 \Rightarrow$ d'après le théorème

$$[x, E_c(P)] = [x, P] \frac{\partial E_c(P)}{\partial P} = i\hbar \frac{\partial E_c(P)}{\partial P}$$

pour les cas particuliers:

$$E_c(P) = \frac{P^2}{2m} \quad \text{et} \quad V(x) = \frac{1}{2} m \omega^2 x^2$$

on a: $[P, V(x)] = -i\hbar m \omega^2 x$
 $[x, E_c(P)] = i\hbar \frac{P}{m}$

Exercice n°3

Soit $H = \frac{P^2}{2m} + V(x)$ tel que $H|\phi_k\rangle = E_k|\phi_k\rangle$

$$[x, H] = [x, V(x)] + [x, \frac{P^2}{2m}] = i\hbar \frac{P}{m} = xH - Hx$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle \phi_k | [x, H] | \phi_k \rangle &= \frac{i\hbar}{m} \langle \phi_k | P | \phi_k \rangle \\ &= \langle \phi_k | xH | \phi_k \rangle - \langle \phi_k | Hx | \phi_k \rangle \\ &= E_l \langle \phi_k | x | \phi_k \rangle - E_k \langle \phi_k | x | \phi_k \rangle \\ &= (E_l - E_k) \langle \phi_k | x | \phi_k \rangle \end{aligned}$$

(ϕ_k réelle
pour H qui
est hermitique)

$$\Rightarrow \langle \phi_k | P | \phi_k \rangle = \alpha \langle \phi_k | x | \phi_k \rangle$$

avec $\alpha = \frac{m}{i\hbar} (E_l - E_k)$

b) Montrons que $\sum_l (E_k - E_l)^2 |\langle \psi_k | x | \psi_l \rangle|^2 = \frac{\hbar^2}{m^2} \langle \psi_k | P^2 | \psi_k \rangle$

$$\langle \psi_k | P^2 | \psi_k \rangle = \langle \psi_k | P \mathbb{1}_n P | \psi_k \rangle = \sum_l \langle \psi_k | P | \psi_l \rangle \langle \psi_l | P | \psi_k \rangle$$

$$= \sum_l \langle \psi_k | P | \psi_l \rangle \langle \psi_k | P | \psi_l \rangle^*$$

$$= \sum_l |\langle \psi_k | P | \psi_l \rangle|^2 = \sum_l |\alpha|^2 |\langle \psi_k | x | \psi_l \rangle|^2$$

avec $\alpha = \frac{m}{i\hbar} (E_l - E_k)$

$$\Rightarrow \sum_l (E_k - E_l)^2 |\langle \psi_k | x | \psi_l \rangle|^2 = \frac{\hbar^2}{m^2} \langle \psi_k | P^2 | \psi_k \rangle$$