

La Distinction;
Critique sociale du jugement
de Pierre Bourdieu

Malika Lemzili & Joséphine Katz-Trataris

Repères biographiques

Pierre Bourdieu (1930-2001)

- Agrégé de philosophie; directeur d'études à l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales depuis 1964; crée et dirige jusqu'en 1988 le centre de Sociologie de l'Education et de la Culture ; directeur de la Revue *Actes de la recherche en sciences sociales* depuis 1975 et professeur titulaire de la Chaire de Sociologie au Collège de France depuis 1981 ; médaillé d'or du CNRS en 1993.
- Quatre œuvres repères: *Les Héritiers. Les étudiants et la culture*, avec Jean-Claude Passeron, Minuit, 1964; *Esquisse d'une théorie de la pratique*, précédé de *Trois études d'ethnologie kabyle*, Droz, 1972; *La Distinction ; Critique sociale du jugement*, Minuit, 1979; *La Misère du monde*, Seuil, 1993.

La théorie, en résumé

- **Les goûts varient de façon nécessaire en fonction de phénomènes socio-économiques**
- Pierre Bourdieu se refuse à appuyer une esthétique savante qui, en théorisant le bon goût et donc souvent un goût sophistiqué qui serait l'apanage des aristocrates, aide à renforcer encore la légitimité de la domination des classes sociales supérieures.
- Dans les jugements esthétiques, la compétence et les préférences de chacun n'ont rien d'inné mais sont des produits sociaux.
- Quand on parle de culture, on parle, sans le savoir, de classe sociale.

- **Les différents types de capitaux**

- Le capital économique mesure l'ensemble des ressources économiques d'un individu, à la fois ses revenus et son patrimoine.
- Le capital culturel mesure l'ensemble des ressources culturelles dont dispose un individu. Elles peuvent être de trois formes : incorporées (savoir et savoir-faire, compétences, forme d'élocution, etc.), objectivées (possession d'objets culturels) et institutionnalisée (titres et diplômes scolaires).
- Le capital social mesure l'ensemble des ressources qui sont liées à la « possession d'un réseau durable de relations d'interconnaissance et d'inter-reconnaissance ».
- Le capital symbolique désigne toute forme de capital (culturel, social, ou économique) ayant une reconnaissance particulière au sein de la société.
- Les capitaux économique et culturel étant les plus fondamentaux pour la compréhension des rapports de force.

- **L'ethos et l'habitus**

- C'est la socialisation qui transmet un *ethos*, c'est-à-dire un caractère commun à un groupe d'individu d'un même groupe social. La notion d'habitus englobe la notion d'ethos.
- L'habitus est un système qui incorpore tous les modes de vie, les façons de penser, les manières de se comporter, les codes et les goûts d'une classe à travers les normes et les pratiques de groupes d'appartenance.
- Il s'agit en fait de l'intériorisation de cette extériorité que sont nos styles de vie. L'habitus rend ainsi possible la conscience de classe.
- Il ne crée pas des comportement tout à fait identiques mais plutôt des tendances à réagir de façon similaire dans des situations données.

- **La théorie des champs**

- Ce sont des lieux de lutte sociale, où s'opère la distinction autour d'une opposition entre dominants et dominés.
- Ce sont des microcosmes autonomes qui composent l'ensemble de l'espace social (champ artistique, politique, littéraire, etc.), régis par des hiérarchisation et dont la dynamique repose sur les compétitions et les conflits dans lesquels s'engagent les individus pour occuper la place dominante.
- Ces oppositions se manifestent autour de types spécifiques de capital et lorsque la distribution inégale de ce capital implique des rapports de domination.
- A chaque champ enfin correspond un habitus spécifique dans la mesure où l'habitus est l'ensemble de ces dispositions incorporées qui font qu'on a ou pas la maîtrise des règles de ce milieu donné.

Environnement théorique de l'œuvre

- Intègre les apports positifs de Marx:
La société est organisée autour d'une dynamique mue par des rapports de forces entre des groupes ou des individus historiquement en lutte. Mais Bourdieu va contre une vision unidimensionnelle d'une société régie par une forme principale de domination (économique), et montre des relations dissymétriques et transversales qui vont au-delà des traditionnelles lignes de conflit.
- L'influence de Weber:
Les notions de « légitimité », de « légitimation » mais aussi d' « habitus » entre autres que l'on retrouve dans *La Distinction* sont inspirées des théories de Weber, même si Bourdieu les a souvent radicalisées.
- Les rapprochements avec Durkheim:
La philosophie rationaliste de la connaissance, le refus de la théorie pure, l'importance de l'histoire dans l'étude de la sociologie ainsi que de l'ethnologie.
- La critique de Kant:
Dans son esthétique, Kant rend le goût et le jugement universels, légitimant ainsi un type de goût, certains types d'œuvres plus susceptibles que d'autres d'être pensées comme universellement belles, et un certain type de jugement qui n'a en fait rien d'universel selon Bourdieu. En effet, en faisant une critique sociale du jugement, Bourdieu introduit de nouveaux paramètres dans la pensée de l'esthétique en avançant que le goût est déterminé par notre appartenance à certains groupes sociaux.

L'espace des style de vie

- **La grande bourgeoisie ou le sens de la distinction**
- La classe dominante cherche à conserver sa position par une véritable stratégie de distinction et en imposant son « bon goût » soit la légitimité de sa domination.
- Le goût classe celui qui classe (« le gout classe et classe celui qui classe »), et il en résulte une forme de guerre des classements (« une lutte des classes pour le classement »).
- Le bon goût chez les classes dites dominantes se caractérise par « l'art-pour-l'art ». Le goût comme reflet du capital économique et d'un certain capital culturel, « marqueur d'identité et de statut ».
- Il existe un phénomène de distinction au sein même de la classe dominante: l'hédonisme du grand bourgeois contraste avec l'ascétisme des professeurs, et le goût lettré des anciennes fractions dirigeantes diffère du savoir « polytechnique » des managers modernes. Ce qui fait l'unicité au sein de cette classe, c'est le même refus de la banalité, le même culte des idées générales.

- **La petite bourgeoisie ou la bonne volonté culturelle**

- Elle se caractérise par un volontarisme lié à la l'ambition d'ascension sociale, qui découle de l'écart entre la connaissance et la reconnaissance de la culture. La connaissance de la culture revient à la classe dominante, la nouvelle bourgeoisie ne faisant que la reconnaître. Il prend la culture trop au sérieux, ce qui trahit son manque de familiarité avec elle.
- Cette catégorie regroupe les artisans-commerçants(Capital économique ++ /Capital culturel - -), les instituteurs et les intermédiaires culturels (Capital économique - -/ Capital culturel++).
- Exemple de Malraux: considéré comme un véritable imposteur, car il a réussi à se faire passer pour un aristocrate alors qu'il n'était « qu'un » petit bourgeois. Cet exemple traduit la bonne volonté culturelle qui anime les classes moyennes.
- Les classes moyennes sont sans cesse dans le désir de donner les preuves de leur appartenance à une culture légitime, de se conformer au modèle dominant sans bénéficier de l'aisance et de la familiarité nécessaire. Bien qu'ils aient une intense activité culturelle, ils maîtrisent mal les codes des activités dites nobles et se tournent vers des sortes de substituts culturels.

- **Les classes populaires ou le goût du nécessaire**

- Ce qui anime le goût des classes populaires, c'est la "nécessité faite vertu". La nécessité c'est la « privation inéluctable des biens nécessaires ». Les classes populaires possèdent un habitus qui privilégie l'utile à l'agréable, la fonction à la forme ainsi que la force physique comme dimension de la virilité.
- Pas de distinction entre les fractions en terme de capital : la composition du capital économique et culturel relève du hasard. Du fait de leur situation économique relativement faible, les membres des classes populaires ne possèdent pas de goût propre à leur classe et sont mus par la nécessité.
- Le choix du nécessaire dans la vie quotidienne: des choix qui réduisent les pratiques et les objets à leur fonction technique.
- La nécessité devient une esthétique populaire. Elle le devient car les goûts et les pratiques culturelles des classes populaires sont dominés par la conscience de leur illégitimité.

Conclusion

- La Distinction est un ouvrage riche d'analyses empiriques, de documents, photographies, extraits d'entretiens et coupures de presse, ce qui permet de les appliquer sur des objets concrets et rend l'ouvrage accessible. Même si ces études réalisées dans les années soixante sont un peu dépassées, elles restent valables encore aujourd'hui.
- La particularité et la force de cet ouvrage repose sur le fait qu'il apporte une dimension sociale aux pratiques culturelles. Bourdieu procède à une analyse du goût pour en faire une théorie des classes sociales: l'occultation de l'imposition symbolique de certaines pratiques a pour conséquence la légitimation d'une certaine forme de domination.
- Une excellente introduction à la théorie de Bourdieu en posant les concepts de champ, de capital et d'habitus, clefs indispensables à la compréhension de sa sociologie. Il s'est inspiré des concepts forts de ses prédécesseurs et de les a actualisés: la lutte des classes à Marx, la domination, la légitimité, la violence symbolique à Max Weber, la méthode et la doctrine à Durkheim, l'imitation à Tarde, l'hégémonie à Gramsci, l'idéologie à Mannheim, la fonction latente à Merton.
- Bourdieu a intelligemment repris ces notions pour les appliquer à la culture, afin de démontrer que la domination culturelle nourrit une domination économique des élites, qui repose sur une collaboration inconsciente des classes populaires.