

(S) est dit **impossible** s'il n'admet aucune solution.

(S) est dit **indéterminé** s'il admet plusieurs solutions.

(S) est dit **de Cramer** s'il admet une et une seule solution.

Deux systèmes sont dits **équivalents** s'ils ont le même ensemble de solutions.

Écriture matricielle :

On appelle matrice associée au système (S), la matrice $A = (a_{ij})_{n,p}$.

Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$ la matrice colonne des inconnues et soit $B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$ la matrice colonne du second membre.

Par définition du produit matriciel : Le système (S) s'écrit $AX = B$.

$$(S) \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

2 Systèmes Triangulaires

Définition 2.1 .

Un système Triangulaire T est un système à n équations et à n inconnues qui se présente sous forme :

$$(T) \begin{cases} \boxed{a_{11}}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \quad \boxed{a_{22}}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \quad \quad \quad \ddots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots \\ \quad \quad \quad \quad \quad \boxed{a_{n-1\ n-1}}x_{n-1} + a_{n-1\ n}x_n = b_{n-1} \\ \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \boxed{a_{nn}}x_n = b_n \end{cases}$$

Écriture matricielle : $AX = B$ où $A = (a_{ij})_{n,n}$ est une matrice carrée triangulaire supérieure, $a_{ij} = 0$ si $i > j$.

Proposition 2.1 .

Si pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $a_{ii} \neq 0$, alors le système Triangulaire (T) admet une solution unique, c'est un système de Cramer.

Si le système est homogène, son unique solution est : $(0, \dots, 0) \in \mathbb{K}^n$

Preuve :

Le système (T) se résout par la méthode dite de **substitutions remontantes** (on le résout de proche en proche en commençant par la dernière équation).

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = \frac{1}{a_{11}} (b_1 - a_{12}x_2 - \dots - a_{1n}x_n) \\ x_2 = \frac{1}{a_{22}} (b_2 - a_{23}x_3 - \dots - a_{2n}x_n) \\ \vdots \\ x_i = \frac{1}{a_{ii}} (b_i - a_{i,i+1}x_{i+1} - \dots - a_{in}x_n) \\ \vdots \\ x_{n-1} = \frac{1}{a_{n-1,n-1}} (b_{n-1} - a_{n-1,n}x_n) \\ x_n = \frac{b_n}{a_{nn}} \end{array} \right.$$

Exemple 2.1

$$(T) \left\{ \begin{array}{l} 2x + y + z = 1 \\ -y + 2z = -1 \\ 5z = 5 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x = \frac{1}{2}(1 - y - z) \\ y = 2z + 1 \\ z = 1 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x = -\frac{3}{2} \\ y = 3 \\ z = 1 \end{array} \right.$$

Le système (S) admet une solution unique $(-\frac{3}{2}, 3, 1)$.

$$\mathcal{S} = \left\{ \left(-\frac{3}{2}, 3, 1\right) \right\}$$

Proposition 2.2 .

Soit (T) le système Triangulaire ci dessus.

Si il existe i tel que $a_{ii} = 0$ alors

a) Le système homogène associé à (T) est **indéterminé**, admet une infinité de solutions.

b) Le système (T) est soit **indéterminé**, soit **impossible**.

Preuve :

Supposons qu'il existe i tel que $a_{ii} = 0$.

a) **Étude du système homogène associé** (\widetilde{T})

$$(\widetilde{T}) \begin{cases} \boxed{a_{11}}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots \cdots a_{1p}x_n = 0 \\ \cdots \cdots \boxed{a_{22}}x_2 + \cdots \cdots a_{2n}x_n = 0 \\ \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \vdots \vdots \\ \cdots \cdots \cdots \boxed{a_{n-1\ n-1}}x_{n-1} + a_{n-1\ n}x_n = 0 \\ \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \boxed{a_{nn}}x_n = 0 \end{cases}$$

Soit i_0 le plus petit indice tel que $a_{i_0\ i_0} = 0$.

Considérons le système (\widetilde{T}_{i_0})

$$(\widetilde{T}_{i_0}) \begin{cases} \boxed{a_{11}}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots \cdots a_{1\ i_0-1}x_{i_0-1} = -a_{1\ i_0}x_{i_0} \\ \cdots \cdots \boxed{a_{22}}x_2 + \cdots \cdots a_{2\ i_0-1}x_{i_0-1} = -a_{2\ i_0}x_{i_0} \\ \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \vdots \vdots \\ \cdots \cdots \cdots \boxed{a_{i_0-1\ i_0-1}}x_{i_0-1} = -a_{i_0-1\ i_0}x_{i_0} \end{cases}$$

Pour toute valeur $c \in \mathbb{K}$ de x_{i_0} , ce système est de Cramer qui admet une solution unique notée (s_1, \dots, s_{i_0-1}) .

Alors $\forall c \in \mathbb{K}$, le n -uplet $(s_1, \dots, s_{i_0-1}, 0, \dots, 0) \in \mathbb{K}^n$ est solution du système homogène (\widetilde{T}) associé à (T) .

b) **Étude du système** (T)

Soit j le plus grand indice tel que $a_{jj} = 0$.

$$(T_j) \begin{cases} \boxed{a_{j+1\ j+1}}x_{j+1} + \cdots \cdots a_{j+1\ n}x_n = b_{j+1} & L_{j+1} \\ \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \vdots \vdots \\ \cdots \cdots \cdots \boxed{a_{n-1\ n-1}}x_{n-1} + a_{n-1\ n}x_n = b_{n-1} & L_{n-1} \\ \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots \boxed{a_{nn}}x_n = b_n & L_n \end{cases}$$

Le système (T_j) est de Cramer, la méthode de remontée permet de calculer $x_n, x_{n-1}, \dots, x_{j+1}$ en fonction de $b_n, b_{n-1}, \dots, b_{j+1}$ et les coefficients a_{kl} .

Comme $a_{jj} = 0$, la $j^{\text{ème}}$ équation s'écrit :

$$a_{j\ j+1}x_{j+1} + \cdots + a_{j\ p}x_p = b_j \quad L_j$$

On remplace alors dans l'équation L_j les valeurs $x_n, x_{n-1}, \dots, x_{j+1}$.

Alors:

- ou bien l'équation n'est pas vérifiée et dans ce cas le système (T) est impossible.
- ou bien l'équation est vérifiée et alors on poursuit la résolution avec x_j qui devient un paramètre quelconque de \mathbb{K} : Le système (T) est soit impossible (cf. Exemple 2.2), soit indéterminé (cf. Exemple 2.3).

Exemple 2.2 Ici $a_{22} = 0$

$$(S) \begin{cases} x - 2y + z = 0 \\ - 2z = 1 \\ z = 5 \end{cases}$$

Le système (S) est impossible, l'ensemble des solutions $\mathcal{S} = \emptyset$.

Exemple 2.3 Ici $a_{22} = 0$

$$(S) \begin{cases} x - 2y + z = 0 \\ - 2z = -10 \\ z = 5 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x - 2y + z = 0 \\ z = 5 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2y - 5 \\ z = 5 \\ y \in \mathbb{R} \end{cases}$$

y étant un paramètre quelconque. Le système (S) est indéterminé, l'ensemble des solutions $\mathcal{S} = \{(2y - 5, y, 5) \in \mathbb{R}^3 : y \in \mathbb{R}\}$.

3 La méthode de résolution de Gauss

La méthode de Gauss consiste, en un nombre fini d'opérations élémentaires sur les lignes, à transformer un système (S) quelconque en un système Triangulaire (T) équivalent à (S) .

3.1 Opérations élémentaires sur les lignes

Définition 3.1 .

Soit (S) un système à n équations et à p inconnues.

Pour tout $i = 1, \dots, n$, on note L_i la $i^{\text{ème}}$ équation de (S) , L_i est dite la $i^{\text{ème}}$ ligne

de (S) .

On appelle **opération élémentaire** sur les lignes l'une des transformations suivantes :

- Multiplier la $i^{\text{ème}}$ ligne par $\alpha \neq 0$.

Cette étape est codée par : $L_i \leftarrow \alpha L_i$

- Permuter la ligne i et la ligne j .

Cette étape est codée par : $L_i \leftrightarrow L_j$

- Ajouter à la ligne i , la ligne j multipliée par α .

Cette étape est codée par : $L_i \leftarrow L_i + \alpha L_j$

Proposition 3.1 .

On obtient un système équivalent à (S) en transformant une des équations de (S) à l'aide de l'une des trois opérations élémentaires.

Preuve :

Si $\alpha \neq 0$, toute solution de l'équation de L_i est solution de l'équation αL_j et réciproquement car $L_i = \frac{1}{\alpha}(\alpha L_j)$.

Vérifions que l'opération $L_i \leftarrow L_i + \alpha L_j$ transforme (S) en un système équivalent.

Toute solution des équations $\begin{cases} L_i \\ L_j \end{cases}$ est solution de $\begin{cases} L_i \\ L_i + \alpha L_j \end{cases}$ et réciproquement car $L_i = (L_i + \alpha L_j) - \alpha L_j$.

D'où le résultat puisque les autres équations sont inchangées.

Proposition 3.2 .

le système (S) est équivalent au système

$$(S_i) \left\{ \begin{array}{l} L_1 + \alpha_1 L_i \\ \vdots \\ L_i \\ \vdots \\ L_n + \alpha_n L_i \end{array} \right.$$

où $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ sont dans \mathbb{K} . On obtient le système équivalent à (S) en conservant une équation L_i et en ajoutant à toutes les autres un multiple de L_i .

Exemple 3.1 .

Soit à résoudre le système :

$$(S) \begin{cases} x + 8y - 2z = -4 & L_1 \\ 3x + 15y + 7z = 30 & L_2 \\ x + 4y + 2z = 8 & L_3 \end{cases}$$

Étape 1 :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x + 8y - 2z = -4 & L_1 \\ -9y + 13z = 42 & L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1 \\ -4y + 4z = 12 & L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{cases}$$

Étape 2 :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x + 8y - 2z = -4 & L_1 \\ y - z = -3 & L_2 \leftarrow -\frac{1}{4}L_3 \\ -9y + 13z = 42 & L_3 \leftarrow L_2 \end{cases}$$

Étape 3 :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x + 8y - 2z = -4 & L_1 \\ y - z = -3 & L_2 \\ 4z = 15 & L_3 \leftarrow L_3 + 9L_2 \end{cases}$$

Étape 4 :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x = -4 - 8y + 2z \\ y = -3 + z \\ z = \frac{15}{4} \end{cases}$$

Étape 5 :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{5}{2} \\ y = \frac{3}{4} \\ z = \frac{15}{4} \end{cases}$$

Le système (S) est de Cramer, l'ensemble des solutions $\mathcal{S} = \{(-\frac{5}{2}, \frac{3}{4}, \frac{15}{4})\}$.

Méthode pratique des calculs

On peut faire abstraction des inconnues x, y, z pour ne travailler que sur les coefficients.

Le système (S) est représenté alors par le tableau suivant :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 8 & -2 & -4 \\ 3 & 15 & 7 & 30 \\ 1 & 4 & 2 & 8 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{array}$$

On opère sur les lignes du tableau puis on réécrit le système triangulaire après la dernière étape pour la résolution finale.

Étape 1 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 8 & -2 & -4 \\ 0 & -9 & 13 & 42 \\ 0 & -4 & 4 & 12 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{array}$$

Étape 2 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 8 & -2 & -4 \\ 0 & 1 & -1 & -3 \\ 0 & -9 & 13 & 42 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow -\frac{1}{4}L_3 \\ L_3 \leftarrow L_2 \end{array}$$

Étape 3 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 8 & -2 & -4 \\ 0 & 1 & -1 & -3 \\ 0 & 0 & 4 & 15 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 9L_2 \end{array}$$

Étape 4 :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x + 8y - 2z = -4 \\ y - z = -3 \\ 4z = 15 \end{cases}$$

Proposition 3.3 .

On obtient un système équivalent à (S) en transformant une des équations de (S) à l'aide de l'une des deux opérations suivantes :

$$L_i \leftarrow L_i + \sum_{j \neq i} \alpha_j L_j \quad \text{ou} \quad L_i \leftarrow \alpha L_i + \beta L_j \quad (\alpha \neq 0 \text{ et } j \neq i)$$

Exemple 3.2 Soit à résoudre le système

$$(S) \begin{cases} 2x + y + z = 7 \\ x + 2y + z = 8 \\ x + y + 2z = 9 \end{cases}$$

Étape 1 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 2 & 1 & 1 & 7 \\ 1 & 2 & 1 & 8 \\ 1 & 1 & 2 & 9 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{array}$$

Étape 2 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 6 \\ 1 & 2 & 1 & 8 \\ 1 & 1 & 2 & 9 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow \frac{1}{4}(L_1 + L_2 + L_3) \\ L_2 \\ L_3 \end{array}$$

Étape 3 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & -4 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{array}$$

Étape finale :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z = 6 \\ y = 2 \\ z = 3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 1 \\ y = 2 \\ z = 3 \end{cases}$$

Le système (S) est de Cramer avec comme ensemble des solutions $\mathcal{S} = \{(1, 2, 3)\}$.

4 Méthode de Gauss

Soit le système

$$(S) \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1p}x_p = b_1 & L_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2p}x_p = b_2 & L_2 \\ \vdots & \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{np}x_p = b_n & L_n \end{cases}$$

Au cours de cette résolution on fait abstraction des inconnues x_1, \dots, x_p pour ne travailler que sur les coefficients.

Le système (S) se représente par le tableau :

$$\left| \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} & b_n \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_n \end{array}$$

Principe : Transformer à l'aide des opérations élémentaires le système (S) en un système équivalent **triangulaire** ou **échelonné** que l'on résout ensuite avec la méthode de substitutions remontantes.

Étape 1 :

La première colonne est non nulle (car sinon l'inconnue x_1 disparaît), Soit $a_{i_0 1} \neq 0$ l'un au moins de ses coefficients non nuls.

En permutant $L_1 \leftrightarrow L_{i_0}$, on peut alors supposer que $a_{11} \neq 0$ est non nul.

Le coefficient non nul a_{11} s'appelle **le premier pivot**.

Par des opérations élémentaires, on fait apparaître des 0 dans La première colonne :

$$\left| \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1p} & b_1 \\ 0 & \alpha_{22} & \cdots & \alpha_{2p} & \beta_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \alpha_{n2} & \cdots & \alpha_{np} & \beta_n \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 - \frac{a_{21}}{a_{11}} L_1 \\ \vdots \\ L_n \leftarrow L_n - \frac{a_{n1}}{a_{11}} L_1 \end{array}$$

Le système (S) est équivalent au système $\begin{cases} L_1 \\ (S_1) \end{cases}$ où (S_1) est un système à $n - 1$ équations et $p - 1$ inconnues : x_2, \dots, x_p .

Étapes suivantes :

Si La première colonne de (S_1) est non nul, on applique la méthode de la première étape à (S_1) .

Si la première colonne de (S_1) est nul

$$\left| \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1p} & b_1 \\ 0 & 0 & \alpha_{23} & \cdots & \alpha_{2p} & \beta_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \alpha_{n3} & \cdots & \alpha_{np} & \beta_n \end{array} \right|$$

dans ce cas on applique la méthode au système (S_2) .

Le processus s'arrête après au plus $q = \min(n, p)$ étapes à effectuer.

Définition 4.1 (Réduite de Gauss d'une matrice)

On dit qu'une ligne L_i d'une matrice $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ admet k zéros en tête si les k premiers coefficients de cette ligne sont nuls et si le $(k + 1)^{\text{ème}}$ coefficient est non nul.

Une **matrice échelonnée** est une matrice dont chaque ligne L_i commence par plus de 0 que la ligne précédente L_{i-1} .

Dans une matrice échelonnée, le premier coefficient non nul de chaque ligne est appelé **pivot**.

Si on applique la méthode de Gauss aux lignes de la matrice A , la matrice R obtenue à la fin du processus est une matrice échelonnée dite **réduite de Gauss** de A .

Soit r Le nombre de pivots de R alors $r \leq \min(n, p)$.

La réduite de Gauss n'est pas unique, elle dépend des éliminations choisies.

Si R et R' sont deux réduites de Gauss de A alors ils ont le même nombre de pivots $r = r'$.

5 Résolution générale d'un système (S)

Définition 5.1 Un système écrit sous forme matricielle $RX = B$ est dit échelonné si sa matrice R est échelonnée.

Soit (S) un système d'équations linéaires de n équations à p inconnues et soit $A \in \mathcal{M}(n, p)$ la matrice associée à (S).

$$(S) \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1p}x_p = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2p}x_p = b_2 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{np}x_p = b_n \end{cases}$$

d'écriture sous forme matricielle : $A \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$

En appliquant la méthode de Gauss à (S), on obtient un système échelonné équivalent :

$$R \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix} \text{ où } R \text{ est la réduite de Gauss de } A.$$

Définition 5.2 .

On appelle rang du système (S) le nombre r de pivots de la réduite de Gauss R , $r \leq \min(n, p)$.

Les r inconnues correspondant aux pivots de R sont dites **inconnues principales**.

Les $n - r$ autres inconnues sont dites **inconnues secondaires**.

Exemple 5.1 *L'équivalence des systèmes suivants*

$$(S) \begin{cases} x - 2y + z = 0 \\ x - 2y - z = -10 \\ x - 2y - 2z = 5 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x - 2y + z = 0 \\ z = 5 \end{cases}$$

s'écrit matriciellement comme suit

$$(S) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 1 & -2 & -1 \\ 1 & -2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -10 \\ 5 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \boxed{1} & -2 & 1 \\ 0 & 0 & \boxed{1} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix}$$

La matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 1 & -2 & -1 \\ 1 & -2 & 2 \end{pmatrix}$ est la matrice associée au système (S) et la matrice

$R = \begin{pmatrix} \boxed{1} & -2 & 1 \\ 0 & 0 & \boxed{1} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ est la réduite de Gauss de A.

Le nombre de pivots de R est $r = 2$ donc le rang du système est 2, x et z sont les inconnues correspondant aux pivots de R se sont les **inconnues principales**, et l'inconnue y est **l'inconnue secondaire**.

Théorème 5.1 .

Soit (S) un système d'équations linéaires de n équations à p inconnues.

Soient $A \in \mathcal{M}(n, p)$ la matrice associée à (S) et R sa réduite de Gauss.

Soit r le rang du système (S), $r \leq \min(n, p)$.

$$A \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \Leftrightarrow R \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix}$$

1^{er} cas : Si $r = n$, la matrice R n'a aucune ligne nulle, alors :

- . • Si $n=p$ le système (S) est de **Cramer**.
- . • Si $n < p$ le système (S) est **indéterminé**.

2^{ème} cas : Si $r < n$, les $n-r$ lignes L_i , $i = r+1, \dots, n$ de R sont nulles, alors :

i) S'il existe $i \in \{r+1, \dots, n\}$ tel que $\beta_i \neq 0$, alors :

. • Le système (S) est **impossible**.

ii) Si pour tout $i \in \{r+1, \dots, n\}$ $\beta_i = 0$, alors :

. • Si $r=p$ le système (S) est de **Cramer**.

. • Si $r < p$ le système (S) est **indéterminé**.

Preuve :

1^{er} cas : Si $r = n$ alors la matrice R n'a aucune ligne nulle.

Dans ce cas alors $p \geq n$, le nombre d'inconnues est supérieur ou égale au nombre d'équations.

• Si $p = n$ alors le système (S') est triangulaire, les coefficients de la diagonale de R sont tous non nuls, le système (S) est de Cramer.

• Si $p > n$ on réécrit le système (S'), en renumérotant les inconnues pour que les n premières inconnues x_1, \dots, x_n soient les inconnues principales. le système (S') s'écrit :

$$(S') \begin{cases} \boxed{\alpha_{11}}x_1 + \alpha_{12}x_2 + \dots + \alpha_{1n}x_n = \beta_1 - \alpha_{1n+1}x_{n+1} - \dots - \alpha_{1p}x_p \\ \alpha_{21}x_1 + \boxed{\alpha_{22}}x_2 + \dots + \alpha_{2n}x_n = \beta_2 - \alpha_{2n+1}x_{n+1} - \dots - \alpha_{2p}x_p \\ \dots \dots \dots \\ \alpha_{n1}x_1 + \alpha_{n2}x_2 + \dots + \boxed{\alpha_{nn}}x_n = \beta_n - \alpha_{nn+1}x_{n+1} - \dots - \alpha_{np}x_p \end{cases}$$

Les coefficients $\alpha_{11}, \dots, \alpha_{nn}$ sont les pivots de R donc sont non nuls.

Les inconnues x_{n+1}, \dots, x_p sont les inconnues secondaires, on les considère comme des paramètres. Pour chaque choix des valeurs des paramètres, on a un système triangulaire qui admet une solution unique.

Par conséquent le système (S') admet une infinité de solutions : (S) est indéterminé.

2^{ème} cas : Si $r < n$ alors la matrice R admet $n-r$ lignes nulles.

$$(S') \left\{ \begin{array}{l} \boxed{\alpha_{11}}x_1 + \alpha_{12}x_2 + \cdots + \alpha_{1r}x_r = \beta_1 - \alpha_{1r+1}x_{r+1} - \cdots - \alpha_{1p}x_p \\ \alpha_{22}x_2 + \cdots + \alpha_{2n}x_r = \beta_2 - \alpha_{2r+1}x_{r+1} - \cdots - \alpha_{2p}x_p \\ \vdots \\ \boxed{\alpha_{rr}}x_r = \beta_r - \alpha_{rr+1}x_{r+1} - \cdots - \alpha_{rp}x_p \\ 0 = \beta_{r+1} \\ \vdots \\ 0 = \beta_n \end{array} \right.$$

i) S'il existe $i \in \{r+1, \dots, n\}$ tel que $\beta_i \neq 0$, alors le système (S) est impossible.

ii) Si pour tout $i \in \{r+1, \dots, n\}$ $\beta_i = 0$, alors on est ramené à un système à r pivots et r équations.

• Si $r = p$ le système (S) est de Cramer, donc admet une solution unique.

$$(S') \left\{ \begin{array}{l} \boxed{\alpha_{11}}x_1 + \alpha_{12}x_2 + \cdots + \alpha_{1r}x_r = \beta_1 \\ \alpha_{22}x_2 + \cdots + \alpha_{2n}x_r = \beta_2 \\ \vdots \\ \boxed{\alpha_{rr}}x_r = \beta_r \end{array} \right.$$

• Si $r < p$ le système (S) est indéterminé.

$$(S') \left\{ \begin{array}{l} \boxed{\alpha_{11}}x_1 + \alpha_{12}x_2 + \cdots + \alpha_{1r}x_r = \beta_1 - \alpha_{1r+1}x_{r+1} - \cdots - \alpha_{1p}x_p \\ \alpha_{22}x_2 + \cdots + \alpha_{2n}x_r = \beta_2 - \alpha_{2r+1}x_{r+1} - \cdots - \alpha_{2p}x_p \\ \vdots \\ \boxed{\alpha_{rr}}x_r = \beta_r - \alpha_{rr+1}x_{r+1} - \cdots - \alpha_{rp}x_p \end{array} \right.$$

Corollaire 5.1 (*Système homogène*)

Soit (S) un système homogène linéaire de n équations à p inconnues.

Soient $A \in \mathcal{M}(n, p)$ la matrice associée à (S) et R sa réduite de Gauss.

Soit r le rang du système (S) , $r \leq \min(n, p)$, alors :

i) Si $r=p$ le système (S) admet comme unique solution le p -uplet $(0, \dots, 0)$.

ii) Si $r < p$ le système (S) est indéterminé.

Corollaire 5.2 .

Un système (S) est de Cramer, si et seulement si, le système homogène associé n'admet que la solution nulle $(0, \dots, 0)$.

6 Méthode de Gauss-Jordan et calcul de l'inverse d'une matrice

6.1 Méthode de Gauss-Jordan

La méthode de Gauss-Jordan est utilisée en générale pour les systèmes de Cramer de n équations à n inconnues.

Soit $A \in \mathcal{M}_n$ la matrice associée à un système de Cramer.

Cette méthode consiste, en un nombre fini d'opérations élémentaires sur les lignes, à déterminer une matrice diagonale D_n à n pivots non nuls comme réduite de Gauss de la matrice A , d'où on en déduit que la matrice identité I_n est une réduite de Gauss de la matrice A .

Soit le système

$$(S) \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n = b_1 & L_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n = b_2 & L_2 \\ \vdots & \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{nn}x_n = b_n & L_n \end{cases}$$

Le système (S) se représente par le tableau :

$$\left| \begin{array}{cccc} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{array} \right| \left\| \begin{array}{l} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_n \end{array}$$

Etape 1 :

Cette étape est la même que pour la méthode de Gauss, on peut supposer que a_{11} est le premier pivot.

$$\left| \begin{array}{cccc} \boxed{a_{11}} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & a_{22}^1 & \cdots & a_{2n}^1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{n2}^1 & \cdots & a_{nn}^1 \end{array} \right| \left\| \begin{array}{l} b_1 \\ b_2^1 \\ \vdots \\ b_n^1 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 - \frac{a_{21}}{a_{11}} L_1 \\ \vdots \\ L_n \leftarrow L_n - \frac{a_{n1}}{a_{11}} L_1 \end{array}$$

Le système (S) est équivalent au système $\begin{cases} L_1 \\ (S_1) \end{cases}$ où (S_1) est un système à $n - 1$ équations et $n - 1$ inconnues : x_2, \dots, x_n .

Etape 2 :

(S) est de Cramer donc la réduite de Gauss admet n pivots, la première colonne de (S_1) est donc non nulle, soit $a_{i_0 2}^1 \neq 0$ l'un au moins de ses coefficients non nuls.

En permutant $L_2 \leftrightarrow L_{i_0}$, on peut alors supposer que $a_{22}^1 \neq 0$ est le deuxième pivot.

On effectue des opérations élémentaires sur les lignes en gardant la deuxième ligne L_2 et l'on fait apparaître des zéros sur toute la deuxième colonne sauf le terme a_{22}^1 .

$$\left| \begin{array}{cccc} \boxed{a_{11}} & 0 & a_{13}^2 & \cdots & a_{1n}^2 \\ 0 & \boxed{a_{22}^1} & a_{23}^1 & \cdots & a_{2n}^1 \\ 0 & 0 & a_{33}^2 & \cdots & a_{3n}^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & a_{n3}^2 & \cdots & a_{nn}^2 \end{array} \right| \left\| \begin{array}{l} b_1^2 \\ b_2^2 \\ b_3^2 \\ \vdots \\ b_n^2 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - \frac{a_{12}}{a_{22}^1} L_2 \\ L_2 \\ L_3 \leftarrow L_3 - \frac{a_{32}}{a_{22}^1} L_2 \\ \vdots \\ L_n \leftarrow L_n - \frac{a_{n2}}{a_{22}^1} L_2 \end{array}$$

Étape k :

On continue le processus en appliquant la même méthode comme au système (S_2) , avec $\alpha_{kk} \neq 0$, on garde la ligne L_k et l'on fait apparaître des zéros sur toute la colonne k sauf α_{kk} .

Au bout de n étapes on obtient un tableau sous la forme suivante :

$$\left| \begin{array}{ccccc} \boxed{a_{11}} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \boxed{a_{22}^1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{a_{33}^2} & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & \boxed{a_{nn}^{n-1}} \end{array} \right| \left\| \begin{array}{l} b_1^n \\ b_2^n \\ b_3^n \\ \vdots \\ b_n^n \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \\ \vdots \\ L_n \end{array}$$

et à l'étape $n + 1$ on obtient :

$$\left| \begin{array}{ccccc} \boxed{1} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \boxed{1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & \boxed{1} \end{array} \right| \left\| \begin{array}{l} \frac{1}{a_{11}} b_1^n \\ \frac{1}{a_{22}^1} b_2^n \\ \frac{1}{a_{33}^2} b_3^n \\ \vdots \\ \frac{1}{a_{nn}^{n-1}} b_n^n \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow \frac{1}{a_{11}} L_1 \\ L_2 \leftarrow \frac{1}{a_{22}^1} L_2 \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{a_{33}^2} L_3 \\ \vdots \\ L_n \leftarrow \frac{1}{a_{nn}^{n-1}} L_n \end{array}$$

la matrice diagonale

$$D_n = \begin{pmatrix} \boxed{a_{11}} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \boxed{a_{22}^1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{a_{33}^2} & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & \boxed{a_{nn}^{n-1}} \end{pmatrix}$$

et la matrice identité

$$I_n = \begin{pmatrix} \boxed{1} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \boxed{1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & \boxed{1} \end{pmatrix}$$

sont deux réduites de Gauss de la matrice A .

Exemple 6.1 Soit à résoudre le système :

$$(S) \begin{cases} x + 8y - 2z = -4 & L_1 \\ 3x + 15y + 7z = 30 & L_2 \\ x + 4y + 2z = 8 & L_3 \end{cases}$$

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 8 & -2 & -4 \\ 3 & 15 & 7 & 30 \\ 1 & 4 & 2 & 8 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{array}$$

Étape 1 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 8 & -2 & -4 \\ 0 & -9 & 13 & 42 \\ 0 & -4 & 4 & 12 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{array}$$

Étape 2 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 8 & -2 & -4 \\ 0 & 1 & -1 & -3 \\ 0 & -9 & 13 & 42 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow -\frac{1}{4}L_3 \\ L_3 \leftarrow L_2 \end{array}$$

Étape 3 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 6 & 20 \\ 0 & 1 & -1 & -3 \\ 0 & 0 & 4 & 15 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - 8L_2 \\ L_2 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 9L_2 \end{array}$$

Étape 4 :

$$\left| \begin{array}{ccc|c} 2 & 0 & 0 & -5 \\ 0 & 4 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 4 & 15 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow 2L_1 - 3L_3 \\ L_2 \leftarrow 4L_2 + L_3 \\ L_3 \end{array}$$

Étape 5 : $(S) \Leftrightarrow \begin{cases} 2x = -5 \\ 4y = 3 \\ 4z = 15 \end{cases}$

$R = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$ est une réduite de Gauss de la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 8 & -2 \\ 3 & 15 & 7 \\ 1 & 4 & 2 \end{pmatrix}$

Exemple 6.2 *Choix des pivots*

Soit à résoudre le système : $(S) \begin{cases} ax - z + t = a & L_1 \\ x - y + at = a & L_2 \\ -x + y + az = -a & L_3 \\ ay + z - t = -a & L_4 \end{cases}$

où a est un paramètre réel.

$$\left| \begin{array}{cccc|c} a & 0 & -1 & 1 & a \\ 1 & -1 & 0 & a & a \\ -1 & 1 & a & 0 & -a \\ 0 & a & 1 & -1 & a \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \\ L_4 \end{array}$$

Étape 1 : On choisit le pivot le plus simple et si possible indépendant du paramètre.

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & a & a \\ a & 0 & -1 & 1 & a \\ -1 & 1 & a & 0 & -a \\ 0 & a & 1 & -1 & a \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftrightarrow L_2 \\ L_2 \leftrightarrow L_1 \\ L_3 \\ L_4 \end{array}$$

Étape 2 :

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & a & a \\ 0 & a & -1 & 1 - a^2 & a - a^2 \\ 0 & 0 & a & a & 0 \\ 0 & a & 1 & -1 & a \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 - aL_1 \\ L_3 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_4 \end{array}$$

On constate qu'il n'est pas possible de choisir le deuxième pivot indépendamment du paramètre a , on commence la discussion. Il y a deux cas :

1^{er} cas : Si $a \neq 0$

Étape 3 :

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & a & a \\ 0 & a & -1 & 1 - a^2 & a - a^2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -2 + a^2 & a^2 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{a}L_3 \\ L_4 \leftarrow L_4 - L_2 \end{array}$$

Étape 4 :

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & a & a \\ 0 & a & -1 & 1-a^2 & a-a^2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -4+a^2 & a^2 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \\ L_4 \leftarrow L_4 - 2L_3 \end{array}$$

On obtient alors :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + z + at = a \\ ay - z + (1-a^2)t = a-a^2 \\ z + t = 0 \\ (-4+a^2)t = a^2 \end{cases}$$

Il y a encore deux cas :

i) Si $-4+a^2 \neq 0$ la réduite de Gauss admet 4 pivots, le système est de Cramer qu'on résout par la méthode de substitutions remontantes.

$$x = \frac{a^2-2a-4}{a^2-4}, \quad y = \frac{a^2+2a-4}{a^2-4} \quad \text{et} \quad z = -t = \frac{a^2}{a^2-4}$$

ii) Si $-4+a^2 = 0$ donc $a \in \{2, -2\}$, l'équation L_4 s'écrit : $0z = 4$, donc le système (S) est impossible.

2^{ème} cas : Si $a = 0$

En remplaçant a par 0 dans Étape 2 :

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \end{array} \right|$$

En effectuant les opérations élémentaires $L_2 \leftarrow -L_2$ et $L_4 \leftarrow L_4 + L_2$

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right|$$

Les inconnues principales correspondant aux pivots non nuls sont x et z et les inconnues secondaires sont y et t .

Alors

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x - y = 0 \\ z - t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ z = t \end{cases}$$

Le système (S) est indéterminé, l'ensemble des solutions

$$\mathcal{S} = \{(y, y, t, t) : y, t \in \mathbb{R}\} = \text{vect}_{\mathbb{R}}\{(1, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 1)\}$$

Conclusion :

- Si $a \in \mathbb{R} \setminus \{0, 2, -2\}$, le système est de Cramer :

$$\mathcal{S} = \left\{ \left(\frac{a^2 - 2a - 4}{a^2 - 4}, \frac{a^2 + 2a - 4}{a^2 - 4}, \frac{a^2}{a^2 - 4}, -\frac{a^2}{a^2 - 4} \right) \right\}$$

- Si $a \in \{2, -2\}$, le système est impossible : $\mathcal{S} = \emptyset$
- Si $a = 0$, le système est indéterminé :

$$\mathcal{S} = \text{vect}_{\mathbb{R}}\{(1, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 1)\}$$

7 Caractérisation de l'inverse d'une matrice. Calcul de l'inverse de Gauss-Jordan

Théorème 7.1 Soient $A \in \mathcal{M}_n$ et X le vecteur colonne $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

A inversible \Leftrightarrow le système homogène $AX = O$ n'admet que la solution $X = O$

Preuve : On peut admettre le résultat (cf. Fin du chapitre).

Corollaire 7.1 Soit $A \in \mathcal{M}_n$.

A inversible $\Leftrightarrow A$ admet une réduite de Gauss R à n pivots non nuls

Corollaire 7.2 Une matrice triangulaire inférieure est inversible si et seulement si les coefficients diagonaux sont non nuls.

Théorème 7.2 Soit $A \in \mathcal{M}_n$ et soit $B \in \mathcal{M}_n$.

Si $AB = I_n$ ou $BA = I_n$ alors $A^{-1} = B$ et $AB = BA$.

Preuve : On peut admettre le résultat (cf. Fin du chapitre).

7.1 Calcul de l'inverse d'une matrice par la méthode de Gauss-Jordan

Soit $A \in \mathcal{M}_n$ une matrice inversible. D'après le théorème 7.2, il suffit de chercher une matrice $B \in \mathcal{M}_n$ telle que :

$$AB = I_n$$

Soit C_i la $i^{\text{ième}}$ colonne de B et soit E_i la $i^{\text{ième}}$ colonne de I_n .

$$B = (C_1, \dots, C_n) \quad \text{et} \quad I_n = (E_1, \dots, E_n)$$

À l'aide du produit par bloc, cf. la remarque 4.1,

$$A(C_1, \dots, C_n) = (E_1, \dots, E_n) \Leftrightarrow AC_i = E_i \quad i = 1, \dots, n$$

Pour chaque $i \in \{1, \dots, n\}$, le système $AC_i = E_i$ est de cramer, donc admet une unique solution C_i .

Au lieu de résoudre ces n systèmes séparément, la méthode de Gauss-Jordan consiste à les résoudre simultanément.

$$A(C_1, \dots, C_n) = (E_1, \dots, E_n)$$

En effectuant les mêmes opérations élémentaires sur les lignes en suivant la méthode de Gauss-Jordan sur A et I_n afin de transformer A en I_n et alors I_n se transforme en $B = A^{-1}$.

Etape initiale :

$$| A \parallel I_n |$$

après $\underline{\mathbf{n}+1}$ étapes

Etape finale:

$$| I_n \parallel A^{-1} |$$

Exemple 7.1 . Montrons que la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ -1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ est inversible et calculons son inverse :

$$| A \parallel I_3 | = \left| \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 5 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{array}$$

Étape 1 :

Étape 2:

$$\left| \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 5 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 7 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_3 \end{array} \quad \left| \begin{array}{ccc|ccc} \boxed{3} & 0 & 1 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & \boxed{3} & 7 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{-4} & -1 & -1 & 3 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow 3L_1 - 2L_2 \\ L_2 \\ L_3 \leftarrow 3L_3 - L_2 \end{array}$$

La réduite de Gauss de A admet trois pivots non nuls, donc A est inversible.

Étape 3 :

$$\left| \begin{array}{ccc|ccc} 12 & 0 & 0 & 3 & -9 & 3 \\ 0 & 12 & 0 & -3 & -3 & 21 \\ 0 & 0 & -4 & -1 & -1 & 3 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow 4L_1 + L_3 \\ L_2 \leftarrow 4L_2 + 7L_3 \\ L_3 \leftarrow L_3 \end{array}$$

Étape 4 :

$$| I_3 \parallel A^{-1} | = \left| \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{4} & -\frac{3}{4} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & \frac{7}{4} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{3}{4} \end{array} \right| \begin{array}{l} L_1 \leftarrow \frac{1}{12}L_1 \\ L_2 \leftarrow \frac{1}{12}L_2 \\ L_3 \leftarrow -\frac{1}{4}L_3 \end{array}$$

Alors on obtient :

$$A^{-1} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & -3 & 1 \\ -1 & -1 & 7 \\ 1 & 1 & -3 \end{pmatrix}$$

Démonstration du théorème 7.1 et du théorème 7.2

Proposition 7.1 Soit $A \in \mathcal{M}_n$ et soient $P, Q \in \mathcal{M}_n$ telles que : $AP = QA = I_n$

Alors A est inversible et $P = Q = A^{-1}$.

Preuve :

En effet :

$$QAP = (QA)P = I_n P = P \text{ et } QAP = Q(AP) = QI_n = Q$$

donc $P = Q = A^{-1}$

Proposition 7.2 .

Soient $A \in \mathcal{M}_n$ et $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}$ un vecteur colonne.

On suppose que le système homogène $AX = O$ n'admet que la solution $X = O$. Alors, il existe $P \in \mathcal{M}_n$ telle que $AP = I_n$

Preuve :

Cherchons P une matrice d'ordre n telle que $AP = I_n$.

Soit C_i la $i^{\text{ième}}$ colonne de P et soit E_i la $i^{\text{ième}}$ colonne de I_n , alors $P = (C_1, \dots, C_n)$ et $I_n = (E_1, \dots, E_n)$.

A l'aide du produit par bloc, cf. la remarque 4.1,

$$A(C_1, \dots, C_n) = (E_1, \dots, E_n) \Leftrightarrow AC_i = E_i \quad i = 1, \dots, n$$

pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, le système $AC_i = E_i$ est de Cramer, donc admet une unique solution C_i .

Par suite, il existe une unique matrice P telle que $AP = I_n$.

Proposition 7.3 .

Soient A et B dans \mathcal{M}_n telles que : $AB = I_n$

Alors il existe C une matrice d'ordre n telle que $BC = I_n$

Preuve :

$BX = O \Rightarrow ABX = AO$, comme $AB = I_n$, alors $I_n X = O$ et $X = O$. Par suite, d'après la proposition 7.2, il existe C tel que $BC = I_n$.

Proposition 7.4 .

Soient A et B deux matrices de \mathcal{M}_n telles que : $AB = I_n$

Alors A et B sont inversibles et $A^{-1} = B$, $B^{-1} = A$

Preuve :

D'après la proposition 7.3 $AB = I_n \Rightarrow \exists C \in \mathcal{M}_n : BC = I_n$
Comme $AB = BC = I_n$, alors d'après la proposition 7.1, $C = A = B^{-1}$. D'où le résultat.

Preuve du théorème 7.1 et du théorème 7.2

Le théorème 7.2 est une conséquence de la proposition 7.4.

Montrons le théorème 7.1 :

A inversible \Leftrightarrow l'équation $AX = O$ n'admet que la solution $X = O$

Supposons que A est inversible, alors

$$AX = O \Rightarrow A^{-1}AX = A^{-1}O \Rightarrow X = O$$

Réciproquement, supposons que l'équation $AX = O$ n'admet que la solution $X=O$.

D'après la proposition 7.2, il existe une matrice P telle que $AP = I_n$. Alors on déduit de la proposition 7.4 que la matrice A est inversible.