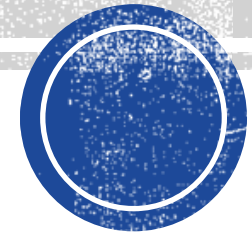




Module : outils d'évaluation et mesures de remédiations adéquates

PROFESSEURE ENCADRANTE: Mme.BELHADDIOUI



SÉANCE 5 :

- Les compétences transversales
- L'évaluation dans trois approches pédagogiques: par compétences, par projet – par résolution des problèmes
- Le processus d'évaluation

Les compétences transversales

- La **compétence** est une **mobilisation intégrée et contextualisée** de savoirs (connaissances), de savoir-faire (procédures, méthodes) et de savoir-être (attitudes) pour résoudre efficacement une situation complexe.
- **Perrenoud (1997)** : la compétence est « la capacité à mobiliser un ensemble de ressources cognitives pour faire face efficacement à une famille de situations ».
- **Le Boterf (2010)** : la compétence, c'est « savoir agir avec pertinence dans un contexte particulier ».
- **Tardif (2019)** précise que la compétence est « un savoir-agir complexe fondé sur la mobilisation et la combinaison efficaces de ressources internes et externes dans une situation donnée ».
- **Jonnaert et Masciotra (2021)** soulignent qu'elle est « une organisation dynamique de ressources cognitives et affectives permettant une adaptation à des situations nouvelles ».
- ❖ En **didactique du français**, la compétence ne se limite pas à la maîtrise de la langue ; elle inclut la capacité à **comprendre, interpréter, produire et interagir** dans des contextes langagiers variés.

- Les **compétences transversales** sont des **capacités générales transférables** d'une discipline à une autre. Elles permettent à l'apprenant d'utiliser ses savoirs linguistiques dans des situations de communication, de réflexion et de création.
- **Perrenoud (2021)** ajoute que « l'évaluation des compétences est avant tout un acte de compréhension : elle cherche à voir comment l'élève apprend à agir et non seulement ce qu'il sait ».
- Selon **Scallon (2022)**, « évaluer une compétence, c'est juger de la qualité d'une mobilisation de ressources dans une situation significative ».

Type de compétence transversale	Description	Exemples en didactique du français
Compétence communicationnelle	Capacité à interagir, à comprendre et à produire des messages oraux et écrits adaptés au contexte.	Participer à un débat en respectant les tours de parole ; rédiger un courriel formel.
Compétence métacognitive	Capacité à réfléchir sur ses propres stratégies d'apprentissage et à les ajuster.	L'élève analyse ses erreurs de grammaire et choisit des stratégies de révision.
Compétence sociale et citoyenne	Capacité à coopérer, respecter autrui, et exprimer ses idées dans le respect des règles de communication.	Travail en groupe sur une saynète ; discussion autour d'un texte d'opinion.
Compétence culturelle et interculturelle	Capacité à comprendre et comparer des références culturelles.	Comparer un poème francophone et un texte de la culture d'origine.
Compétence numérique et informationnelle	Capacité à utiliser les outils numériques pour apprendre et communiquer.	Réaliser un podcast en français ou une recherche documentaire en ligne.
Compétence critique	Capacité à analyser, évaluer et argumenter face à un texte, un discours ou une image.	Analyser un article de presse et distinguer faits et opinions.

3. Comment évaluer les compétences transversales en français ?

- L'évaluation des compétences transversales repose sur des **situations complexes, authentiques et signifiantes**, où plusieurs compétences sont mobilisées simultanément. Elle privilégie une **évaluation critériée**, formative et intégrée dans l'apprentissage.

Méthode / Outil	Objectif	Exemple d'application
Tâche complexe	Observer la mobilisation de compétences multiples dans une situation réelle.	Organiser un débat citoyen sur un thème environnemental et évaluer la communication, l'argumentation et la coopération.
Portfolio / dossier d'apprentissage	Suivre l'évolution de l'élève et ses réflexions sur ses apprentissages.	L'élève rassemble ses productions écrites et orales avec autoévaluation.
Grille critériée	Évaluer selon des critères explicites : cohérence, pertinence, autonomie, collaboration.	Grille d'évaluation d'un exposé : clarté du discours, respect du temps, qualité du support, travail d'équipe.
Autoévaluation et coévaluation	Développer la conscience métacognitive et l'esprit critique.	L'élève s'autoévalue sur sa participation et son expression orale ; ses pairs donnent un retour constructif.
Observation en situation	Apprécier des attitudes ou comportements transversaux.	Observer la coopération au sein d'un groupe pendant un projet d'écriture collective.

Synthèse

Élément	Idée-clé
Compétence	Capacité à agir efficacement dans une situation complexe en mobilisant diverses ressources (Perrenoud, Tardif, Jonnaert, 2021).
Compétences transversales	Capacités transférables telles que communication, réflexion critique, collaboration, créativité, culture et autonomie (Rey et Carette, 2020).
Évaluation	Observation de la mobilisation intégrée des ressources dans des tâches authentiques, avec critères explicites et feedback formatif (Scallon, 2022).

L'évaluation dans l'approche par compétences

L'approche par compétences

- L'approche par compétences (APC) au Maroc s'inscrit dans le cadre des réformes éducatives initiées depuis la Charte nationale d'éducation et de formation (1999) et renforcées par la Vision stratégique 2015-2030.
- Elle vise à dépasser le modèle transmissif traditionnel pour centrer l'enseignement sur le développement de compétences mobilisables, c'est-à-dire la capacité des apprenants à utiliser leurs savoirs, savoir-faire et savoir-être dans des situations concrètes.
- L'APC cherche ainsi à rendre les apprentissages plus signifiants, à relier les contenus scolaires à la vie réelle, et à former des citoyens capables d'analyse, d'adaptation et de résolution de problèmes.

- Dans l'**approche par compétences (APC)**, l'évaluation vise à mesurer la **capacité de l'apprenant à mobiliser ses savoirs, savoir-faire et savoir-être** dans des situations complexes et significatives.
- Cette conception s'appuie sur les fondements du **constructivisme de Piaget (1970)** et du **socioconstructivisme de Vygotski (1978)**, prolongés par les recherches de **Roegiers (2000, 2016)** et **Tardif (2006)**. L'évaluation y est **continue, critériée et formative**, orientée vers la **maîtrise progressive des compétences** plutôt que la seule restitution des connaissances.
- Selon **De Ketele et Roegiers (2013)**, elle vise la mobilisation intégrée de ressources dans des contextes authentiques et favorise l'**autorégulation** de l'élève.
- Cette démarche privilégie la **construction du sens** et la **valorisation du progrès individuel**, au détriment d'une logique de comparaison ou de classement.

Éléments clés	Description
Finalité principale	Développer chez l'apprenant des compétences mobilisables dans des situations réelles (et non seulement des savoirs théoriques).
Vision éducative	Centrée sur l'apprenant, l'activité, la réflexion et la construction du sens.
Rôle de l'enseignant	Facilitateur, médiateur et accompagnateur de l'apprentissage.
Rôle de l'apprenant	Acteur de son apprentissage : il cherche, expérimente, collabore et réfléchit.
Organisation des programmes	Structuration en domaines, compétences, ressources (savoirs, savoir-faire, attitudes) et situations d'apprentissage.
Méthodes pédagogiques	Apprentissage par situations, projets, problèmes, tâches complexes et travail coopératif.
Type d'évaluation	Formative et continue, centrée sur la capacité à mobiliser les acquis pour résoudre une situation.
Impact attendu	Développement de l'autonomie, de la pensée critique, de la créativité et de la capacité à transférer les apprentissages.

EXEMPLES:

Compétence visée	Situation d'apprentissage (exemple concret)
Comprendre et produire un texte narratif cohérent.	Les élèves rédigent une courte histoire à partir d'une image séquentielle (ex. : « Une journée à la plage »), en respectant les étapes du récit (situation initiale, péripéties, dénouement).
S'exprimer oralement de façon claire et appropriée dans une situation de communication.	Jeu de rôle : préparer et jouer un dialogue entre un élève et un vendeur au marché, en utilisant les formules de politesse et le vocabulaire appris.

Évaluation dans les pédagogies actives et dans l'approche par compétences

Éléments de comparaison	Évaluation dans les pédagogies actives	Évaluation dans l'approche par compétences
Finalité principale	Soutenir et réguler l'apprentissage	Vérifier la mobilisation intégrée des ressources pour résoudre une situation complexe
Nature de l'évaluation	Formative, autoévaluation, coévaluation, observation continue	Critériée, formative et certificative selon le niveau de maîtrise des compétences
Rôle de l'enseignant	Accompagnateur, observateur, facilitateur du retour réflexif	Concepteur d'évaluations contextualisées et régulateur de l'apprentissage
Rôle de l'apprenant	Acteur de son évaluation, réflexif et participatif	Mobilise ses acquis pour résoudre des tâches complexes et s'autoévalue
Outils utilisés	Grilles d'observation, carnets de bord, portfolios, feedbacks	Situations d'intégration, grilles critériées, bilans de compétences
Moment de l'évaluation	Tout au long du processus d'apprentissage	Continue et à la fin d'un cycle de compétence (diagnostic, régulation, validation)

Exemple 1 : Projet de résolution de problème réel

- **Compétence visée** : Concevoir et animer une activité pédagogique adaptée à un public donné (dans la formation des enseignants, par exemple).

- **Situation d'évaluation** : Les étudiants doivent concevoir une séquence pédagogique pour des apprenants réels (ou fictifs) en précisant les objectifs, les activités, les supports et les critères d'évaluation.

- **Ressources mobilisées** : Connaissances didactiques, savoirs disciplinaires, compétences en communication et en gestion de groupe.

- **Type d'évaluation** : Évaluation **authentique et intégrée**, reposant sur un dossier-projet, une présentation orale et une justification réflexive.

Cette activité permet d'observer la **mobilisation intégrée** des savoirs et savoir-faire dans une tâche significative, conformément à l'esprit de l'approche par compétences (Roegiers, 2016).

Exemple 2 : Projet interdisciplinaire collaboratif

- **Compétence visée :** Travailler en équipe pour concevoir une solution éducative à une problématique complexe.
- **Description de l'activité :**
Par petits groupes, les étudiants conçoivent un **projet éducatif ou pédagogique** répondant à un besoin identifié (ex. : prévenir le décrochage, améliorer la motivation des élèves, etc.).
Le projet est ensuite présenté à un jury ou mis en œuvre dans un cadre expérimental.
- **Type d'évaluation :** **Évaluation authentique et collaborative**, intégrant des critères de créativité, de pertinence, et de travail d'équipe.
- **Principes mobilisés :**
 - Apprentissage par projet (Perrenoud, 2000)
 - Évaluation contextualisée et sociale de la compétence (Roegiers, 2016)

On évalue la capacité à mobiliser des ressources multiples dans un contexte réel et collectif.

L'évaluation dans les approches:

- L'approche par compétences
- La pédagogie par projet
- L'approche par résolution des problèmes

Éléments de comparaison	Approche par compétences	Pédagogie par projet	Approche par résolution de problèmes (ARP)
Finalité de l'évaluation	Vérifier la maîtrise de compétences mobilisant savoirs, savoir-faire et attitudes dans des situations complexes.	Évaluer la réalisation d'un projet concret et la capacité à mobiliser des ressources pour atteindre un objectif final.	Évaluer la capacité à analyser, formuler et résoudre un problème réel ou simulé de manière autonome et raisonnée.
Objet d'évaluation	Les compétences intégrées (performances, démarches, attitudes, transfert des acquis).	Le processus de projet (planification, coopération, créativité) et le produit final (qualité, pertinence, utilité).	Les démarches de raisonnement, la pertinence de la solution et les apprentissages construits pendant la résolution.
Moment de l'évaluation	Continue et intégrée au processus d'apprentissage (diagnostique, formative, sommative).	Tout au long du projet : suivi des étapes, ajustements, et évaluation finale du produit.	Principalement formative pendant la démarche de résolution, puis sommative sur la solution et le raisonnement.
Rôle de l'enseignant	Accompagnateur et régulateur : il observe, guide et fournit des rétroactions pour aider l'apprenant à progresser.	Tuteur du projet : il soutient la planification, encadre le travail collaboratif et évalue les productions.	Médiateur : il aide à problématiser, oriente la réflexion et soutient la métacognition.
Rôle de l'apprenant	Acteur autonome de son apprentissage ; il s'autoévalue et participe à la coévaluation.	Membre actif d'une équipe, impliqué dans la conception et la réalisation du projet.	Chercheur et penseur critique ; il expérimente, formule des hypothèses et justifie ses choix.
Type d'apprentissage évalué	Apprentissage transférable et global.	Apprentissage expérientiel et collectif.	Apprentissage par la recherche et la pensée critique.
Exemples concrets	Évaluer la compétence « communiquer à l'oral » à travers une situation de débat simulé.	Évaluer un projet interdisciplinaire sur la création d'un journal scolaire.	Évaluer la résolution d'un problème par une démarche par étapes.

Une mise au point

Évaluer, c'est
quoi?

Évaluer, qui?

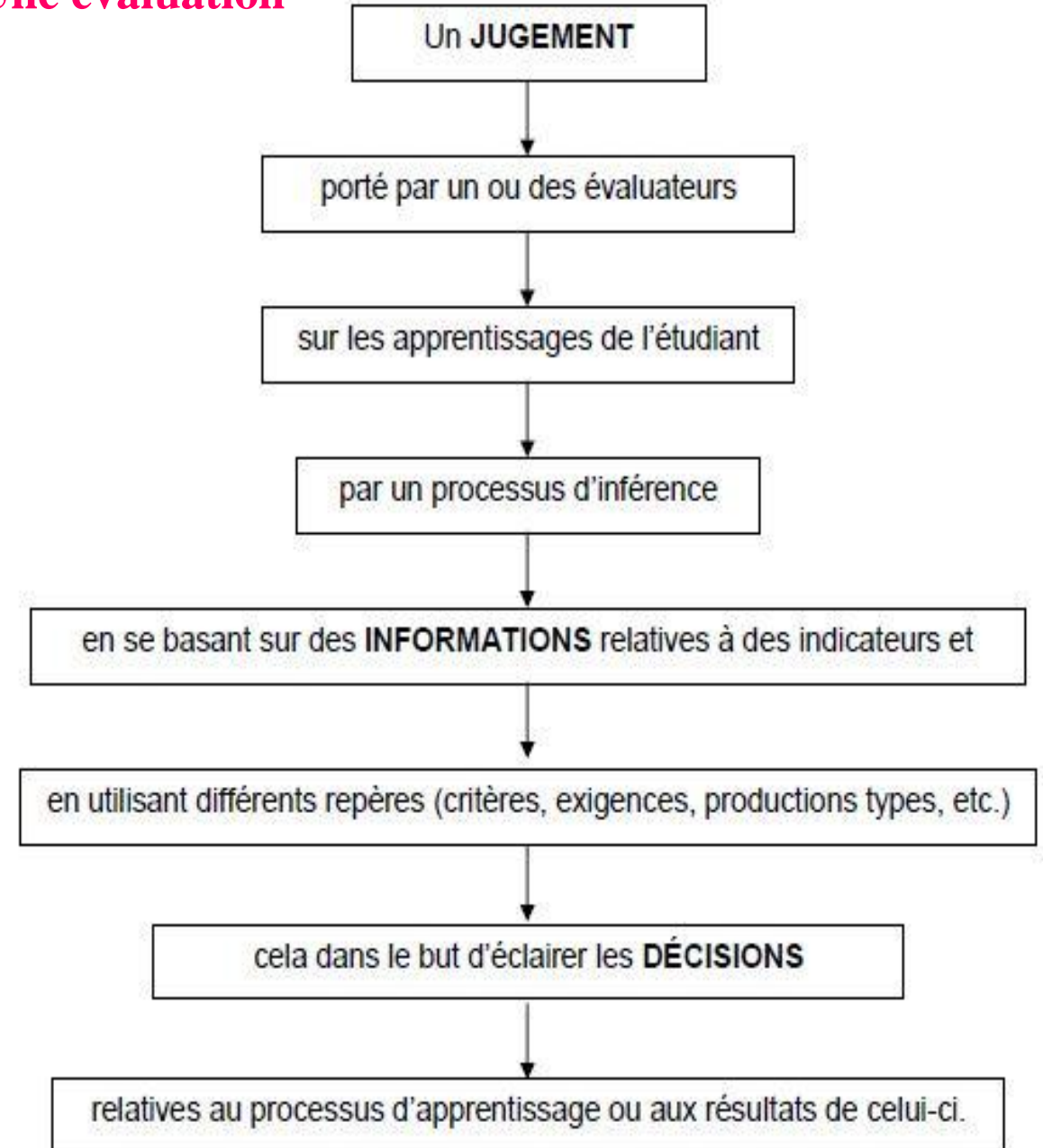
Évaluer, quoi?

Évaluer,
quand?

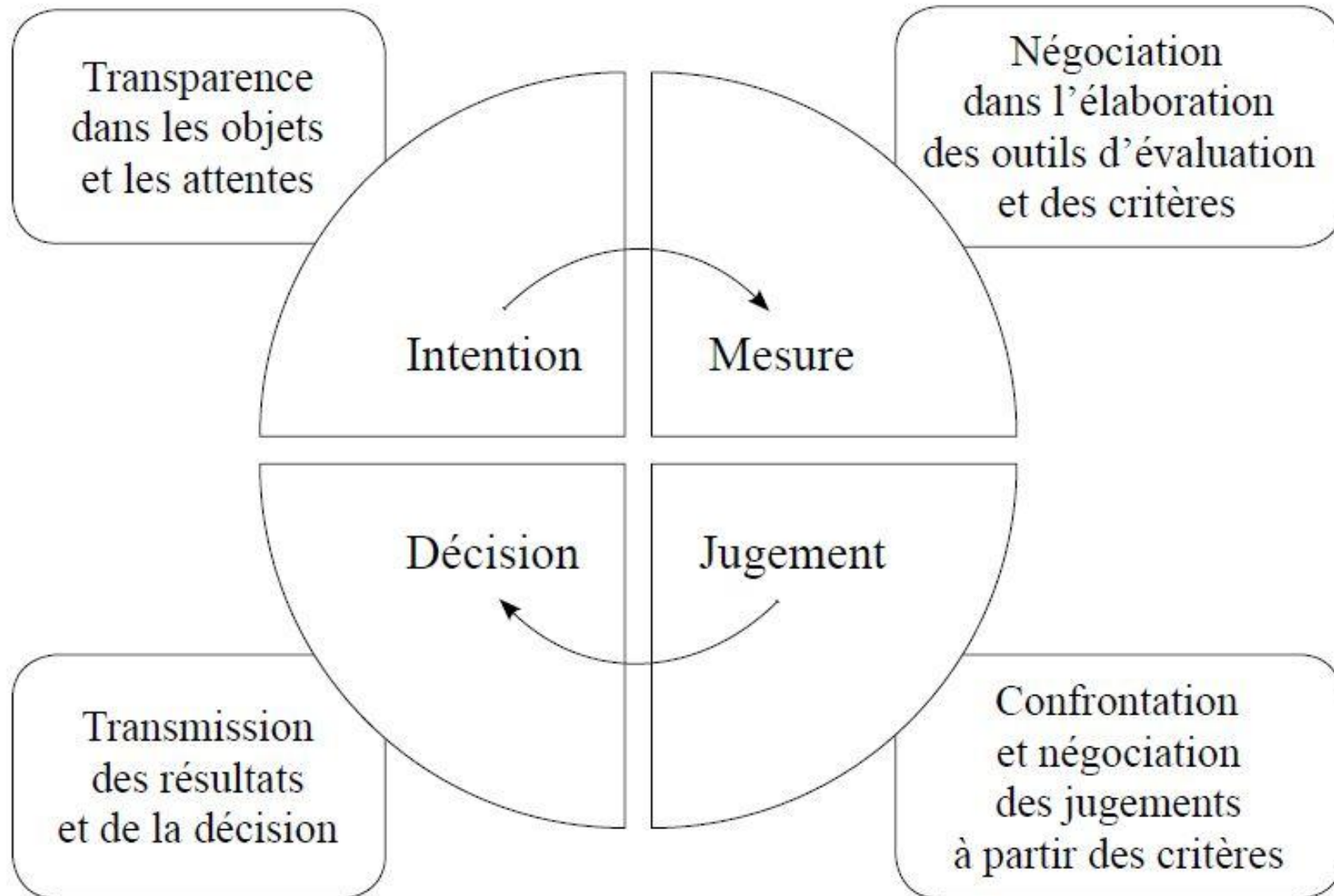
Évaluer,
pourquoi?

Évaluer, dans un
contexte de
différenciation
pédagogique

- Une évaluation

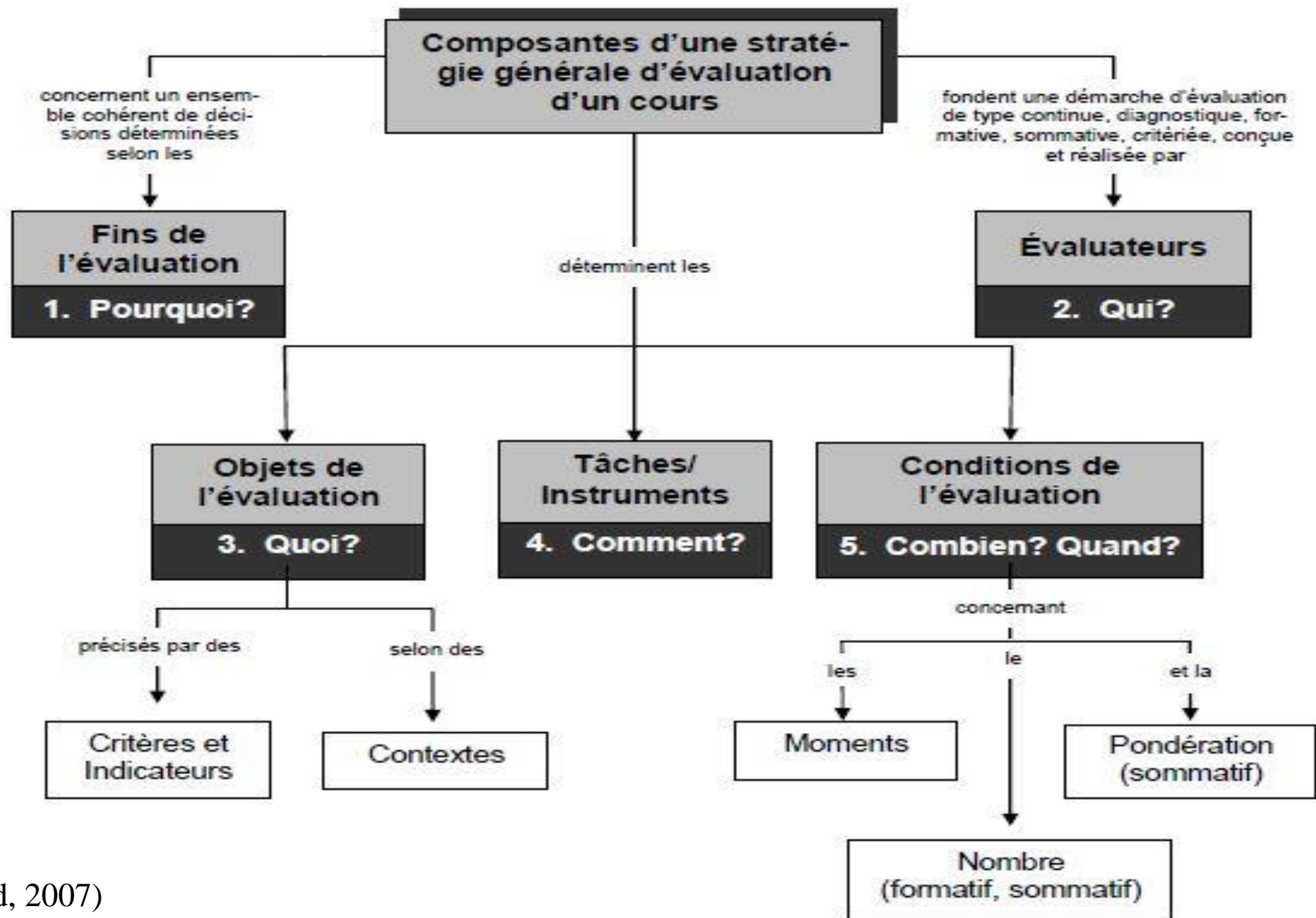


PROCESSUS DE L'ÉVALUATION



Les qualités d'une bonne évaluation

- ❑ **TRANSPARENCE** : les apprenants sont informés des règles spécifiques de l'évaluation de chaque type de cours.
- ❑ **FRÉQUENCE et INTÉGRATION DE L'ÉVALUATION FORMATIVE** : l'évaluation formative est fréquente, en lien avec l'évaluation sommative et bien intégrée aux processus d'apprentissage et d'enseignement.
- ❑ **JUSTESSE DES INSTRUMENTS D'ÉVALUATION SOMMATIVE** :
 - **VALIDITÉ** : qualité d'un instrument de mesurer ce qu'il prétend mesurer.
 - **FIDÉLITÉ** : qualité d'un instrument de mesurer avec la même exactitude chaque fois qu'il est administré.
 - **AVOIR un nombre suffisant de données.**
- ❑ **JUSTICE**
 - 📖 **ÉQUITÉ** : l'évaluation, à l'échelle d'un cours, doit éviter toute forme de discrimination et être effectuée sur la base de balises et de principes communs: l'évaluation doit être comparable pour tous les étudiants qui suivent le même cours.
 - **ÉQUIVALENCE** : les normes et les règles sont communes et les grilles de correction sont uniques.



(Savard, 2007)

Les composantes d'une stratégie générale d'évaluation des apprentissages

Activité 1 :

Consigne : expliquer ces mots en illustrant par des exemples.

Un objet d'évaluation

Une compétence
Des compétences
transversales

Un énoncé

Une consigne

Une tâche

Un indicateur

Un critère